



**Zápis z 21. zasedání
Zastupitelstva Městyse Sepekov**

Místo konání:	Sál pohostinství v Líšnici
Datum konání:	2. června 2022 od 18⁰⁰ hod
Čas zahájení jednání:	18.02 hod.
Přítomno: 11 členů	Ing. Bambuškarová Pavlína, Ing. Lukeš David, Hejna Zbyněk, Ing. Céza Luboš, Bc. Lukeš Jaroslav, Mácha Pavel, Sedláček Stanislav, Šimeček Petr, Ing. Vaniš Luboš, Gröger Jiří, Martin Filipín
Omluveni:	Ing. Cihlár Jiří, Cihlár Miloslav, Milan Vácha, Kotalíková Romana
Ověřovatelé zápisu:	Petr Šimeček, Stanislav Sedláček
Zapisovatel:	Ivana Šťastná

P r o g r a m :

1. Zahájení
2. Kontrola usnesení ZM č. 20/2022
3. Zpráva o činnosti výborů
4. Zpráva o činnosti rady městyse
5. Navýšení neinvestičního příspěvku příspěvkové organizaci Základní škola a Mateřská škola Sepekov
6. Účetní závěrka Městyse Sepekov za rok 2021
7. Závěrečný účet Městyse Sepekov za rok 2021
8. Účetní závěrka Služeb městyse Sepekov s.r.o. za rok 2021
9. Schválení daru na činnost TJ Sokol Sepekov z.s.
10. Žádosti o schválení pořízení změny územního plánu
11. Vyhlášení výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu „Sepekov – Dopravní automobil s požárním přívěsem nákladním“
12. Smlouva o zřízení a zrušení služebnosti věcného břemene – služebnosti
 - 12.1. Smlouva č. ZP-01434000074/278 v k.ú. Líšnice u Sepekova
 - 12.2. Smlouva č. ZP-01434000074/283 v k.ú. Božetice
13. Stanovení počtu členů zastupitelstva pro volební období 2022-2026
14. Diskuze
15. Závěr

JEDNÁNÍ

1. Zahájení

21. zasedání zastupitelstva městyse zahájila starostka městyse, přivítala přítomné.

Předsedající určila ověřovateli zápisu Petra Šimečka a Stanislava Sedláčka, zapisovatelkou určila Ivanu Šťastnou.

Předsedající se dotázala přítomných zastupitelů, zda má někdo doplňující bod do programu jednání. Nikdo z přítomných zastupitelů nevznesl požadavek k doplnění programu. Předsedající nechala schválit navržený program jednání.

Přijaté usnesení č. 325/2022:

ZM schvaluje navržený program jednání Zastupitelstva Městyse Sepekov č. 21/2022.

Výsledek hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 zdržel se

2. Kontrola usnesení č. 20/2022

Zápis z jednání ZM č. 20/2022 byl součástí přílohy materiálu k jednání.

Starostka se zeptala, zda má někdo dotazy či připomínky k zápisu z jednání č. 20/2022. K projednávanému bodu nebyly vzneseny dotazy ani připomínky.

Přijaté usnesení č. 326/2022:

ZM bere na vědomí zápis z jednání Zastupitelstva městyse Sepekov č. 20/2022.

Výsledek hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 zdržel se

3. Zpráva o činnosti rady obce, zprávy členů rady městyse v oblasti svěřených gescí

Zápisy ze zasedání Rady Městyse Sepekov č. 78-83 z roku 2022 nebyly čtené, byly součástí přílohy k materiálu pro jednání. "

Starostka se zeptala, zda má někdo dotazy či připomínky k zápisům z jednání rady městyse. K projednávanému bodu nebyly vzneseny dotazy ani připomínky.

Přijaté usnesení č.327/2022:

ZM bere na vědomí zprávu o činnosti Rady Městyse Sepekov a zápisy z jednání rady městyse č. 78—83/2022.

Výsledek hlasování: 11 pro, 0 zdržel se, 0 proti

Starostka vyzvala člena rady Ing. Davida Lukeše k podání informace o činnosti ve svěřené gesci - veřejné zakázky a správa majetku obce.

Ing. David Lukeš – podal informace o zpracovávané studii proveditelnosti pro realizaci stavby vodovodu a kanalizace v Líšnici.

Studie je těsně před dokončením. Bylo nutné vyřešit zadání, jak dostat pitnou vodu do Líšnice a jak odvést splaškovou vodu. Předpokládám, že zpracovatel na příští zastupitelstvo přijede prezentovat zpracovanou studii.

K řešení byly navrženy dvě varianty, z nichž u vodovodu byla jedna z nich vést vodovod podél plynovodu ze Sepekova z lokality Cementárna nebo druhou variantou bylo ho vést podél potoka od Líšnice směrem na ČOV v Sepekově a dále na napojení na hlavní přivaděč ze Zůrové.

Pro vedení kanalizace byla řešena varianta podél potoka kolem domu Líšnice č.p. 1 k Milevskému potoku a na ČOV v Sepekově nebo se posuzovalo i řešení samostatné ČOV v Líšnici. Se zpracovatelem jsme se dohodli na jedné trase., a to kanalizaci vést podél potoka na ČOV do Sepekova a vodu vést směrem k silnici na Opařany, na Zůrovou, kde je hlavní přivaděč.

Je to řešení dražší, v cenách před tři čtvrtě rokem by byla návratnost 15 až 20 let, což je životnost ČOV, která by se tady stavěla. Co se týká tras, možností moc není, ale celý profil Líšnice je takový, že se vše nechá řešit spádově a gravitačně. Takže bez dalších technických a technologických objektů.

Trasy jsou navrženy tak, aby bylo možné připojit všechny objekty v Líšnici včetně bývalého areálu kravína. Je počítáno i s rozvojem obce dle současného územního plánu. Není řešen pouze objekt nádražního domku za železničním přejezdem, jedná se o samostatný objekt daleko za vesnicí a bylo by to velice technicky náročné (celý objekt stojí na skále a za železnicí). Vlastník

nemovitosti neměl ani o připojení zájem Na hranici zahrádkářské kolonie je přivedena voda i kanalizace. Chtěli bychom se co nejvíce vyhnout krajské komunikaci, byť je to byl vlastník, se kterým by se určitě nechalo jednat. Proběhl geologický průzkum. Skalní masiv, který je podél hlavní silnice je poměrně mělko, nicméně je to skála zvětralá a průzkumy neprokázaly se, že by se musela skála střílet.

*Jan Gröger (občan) – vznesl dotaz, zda je počítáno i s objekty na samotě „U Nerudů“
Ing. David Lukeš – toto zahrnuto není. Vodovod i kanalizace končí u zahrádkářské kolonie.*

Starostka se zeptala, zda má někdo další dotazy či připomínky k projednávanému bodu. K projednávanému bodu nebyly vzneseny další dotazy ani připomínky.

Starostka sdělila, že ostatní členové rady své zprávy sdělí při projednávání bodu Zprávy o činnosti výborů.

Přijaté usnesení č. 328/2022:

ZM bere na vědomí zprávu člena rady městyse Ing. Davida Lukeše o činnosti ve svěřené gesci.

Výsledek hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 zdržel se

4. Zpráva o činnosti výborů

4.1. Zpráva o činnosti finančního výboru

S činností finančního výboru seznámil předseda výboru Bc. Jaroslav Lukeš, který informoval, že finanční výbor se sešel 30.května 2022. Na programu schůze byla kontrola plnění příjmů a výdajů městyse za 1. čtvrtletí letošního roku.

Na příjmové stránce bylo dosaženo částky 8 778 937 Kč z předpokládaných celoročních 29 008 200 Kč, tedy 30,26 % za čtvrtletí.

Na výdajové stránce činí čtvrtletní výdaj částku 6 279 331 Kč z celoročních 47 881 200 Kč, dosahuje tedy 13,11 % za čtvrtletí.

Dále byla provedena kontrola pokladny se závěrem – vše v naprostém pořádku.

Starostka se zeptala, zda má někdo další dotazy či připomínky k projednávanému bodu. K projednávanému bodu nebyly vzneseny další dotazy ani připomínky.

Přijaté usnesení č. 329/2022:

ZM bere na vědomí zprávu o činnosti finančního výboru.

Výsledek hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 zdržel se

4.2. Zpráva o činnosti kontrolního výboru

S činností kontrolního výboru seznámil předseda výboru Ing. Luboš Céza, který informoval, že kontrolní výbor na svém jednání provedl kontrolu usnesení z jednání zastupitelstva č. 20/2022 – bez námitek. Dále řešil, kolik je v Sepekově ubytováno Ukrajinců a kolik jich má zájem pracovat, zda není potřeba pomoc.

Starostka informovala, že 3 rodiny jsou ubytovány v DPS a dvě rodiny v bytě v ZŠ, další jsou ubytováni v soukromí. Městys zaměstnal ženy, které bydlí v DPS na dohodu o provedení práce, tam už je možnost zaměstnání vyčerpána. Nabídli jsme dohodu o činnosti, ale vzhledem k polovičnímu fondu pracovní doby o ni nemají zájem a hledají si zaměstnání jinde než při úklidu obce. Jedna paní pracuje v restauraci a další pracují u pana Capoucha v zemědělství. Na náklady spojené s ubytováním přispívá Jihočeský kraj na každého ubytované uprchlíka.

Dále kontrolní výbor požaduje na příští zasedání podání informace o ČOV Sepekov, co vše se podařilo zrealizovat k zachování jejího provozu.

Starostka sdělila, že se připravuje výstavba nové ČOV, je zpracovaný projekt, vydáno stavební povolení a bude podána žádost o dotaci v závislosti na dotačních možnostech.

Starostka se zeptala, zda má někdo další dotazy či připomínky k projednávanému bodu. K projednávanému bodu nebyly vzneseny další dotazy ani připomínky.

Přijaté usnesení č. 330/2022:

ZM bere na vědomí zprávu o činnosti kontrolního výboru.

Výsledek hlasování: 10 pro, 0 proti, 1 zdržel se (Céza)

4.3. Zpráva o činnosti osadního výboru

S činností osadního výboru seznámil předseda výboru Pavel Mácha, který na úvod poděkoval, že se jednání zastupitelstva obce mohlo konat v Líšnici. Největší téma v Líšnici je vodovod, informace byly podány již v předchozím příspěvku Ing. Davida Lukeše. Plánuje se rekonstrukce dětského hřiště. Konstrukce je již nahnílá a začíná to být nebezpečné. Dále bychom chtěli vedle kapličky instalovat stojan na smuteční oznámení. Snažíme se domluvit s jednou firmou o zprůchodnění a zpevnění některých cest, například na Milevsko není možné projít suchou nohou.

Starostka se zeptala, zda má někdo další dotazy či připomínky k projednávanému bodu. K projednávanému bodu nebyly vzneseny další dotazy ani připomínky.

Přijaté usnesení č. 331/2022:

ZM bere na vědomí zprávu o činnosti osadního výboru.

Výsledek hlasování: 10 pro, 0 proti, 1 zdržel se (Mácha)

4.4. Zpráva o činnosti výboru pro stavební činnost v obci

S činností výboru pro stavební činnost v obci seznámil předseda výboru Ing. Luboš Vaniš ve znění:

Stavební výbor se zabýval studií proveditelnosti stavby vodovodu a kanalizace v Líšnici. V rámci stavby vodovodu se prováděly sondy pro umístění trasy vodovodu a kanalizačního řádu, této činnosti se členové výboru účastnili.

Projednáváme záměr na temperaci a vytápění požární zbrojnice v Líšnici. Vypracovali jsme různé alternativy od klima jednotky až po přímotopy. Musíme najít nejoptimálnější řešení s nejnižší nákladovostí na provoz.

Co se týká vývěsní skříně na smuteční oznámení, jde pouze o správné umístění u kapličky, neměla by nic narušovat.

Upřesňovali jsme podklady pro dotace, minimálně 5 podkladů jsme připravovali pro školu, jedná se o rekonstrukci střechy na tělocvičně, rekonstrukce toalet u družiny a u dílen, oprava bytu – tam byla podána žádost o dotaci, modernizace výukové kuchyňky v suterénu školy.

Zpracováváme podklady na využití nebytového prostoru v č.p. 174, což je bývalé zdravotní středisko. Podle návrhu Ing. Hlavína vznikne byt 3 + 1.

Oprava DPS – opakované havárie na praskajícím vodovodním potrubí v přízemí. Podklady jsou připraveny graficky a také výkaz výměr. Je vypsáno výběrové řízení na zhotovitele.

Na akci „Dosoudilák“ je vysoutěžen dodavatel.

Co se týká opravy opěrné zdi u kostela, účastníme se kontrolní činnosti, z hlediska řemeslnosti se jedná o moc pěkně odvedenou práci, zhotovitel plně využívá původní materiál.

Vlastníci rodinných domů u silnice k nádraží se teprve nyní připojují na novou kanalizační stoku B1 vybudovanou v roce 2019.

Stavební výbor operativně vydává vyjádření a podklady pro jednání rady městyse k různým žádostem. Pokud je žádost řádně a dostatečně podána, je naše vyjádření vydáno během 2 – 3 dnů, pokud je podání nedostatečné, nemůžeme se vyjádřit hned, musíme dodržovat stavební zákony a předpisy, pak naše vyjádření trvá dlouho nebo se vůbec nevyjadřujeme.

Starostka se zeptala, zda má někdo další dotazy či připomínky k projednávanému bodu. K projednávanému bodu nebyly vzneseny další dotazy ani připomínky.

Přijaté usnesení č. 332/2022:

ZM bere na vědomí zprávu o činnosti výboru pro stavební činnost v obci.

Výsledek hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 zdržel se

5. Navýšení neinvestičního příspěvku příspěvkové organizaci Základní škola a Mateřská škola Sepekov

Návrh navýšení neinvestičního příspěvku vychází k nutnosti řešení havarijního stavu střešní krytiny na objektu tělocvičny, kde dochází k zatékání do nosné konstrukce. Dle předběžného ocenění nákladů činí předpokládané výdaje cca 600 tis. Kč.

Dalším nutným výdajem je oprava schodiště v objektu mateřské školy z důvodu, že stávající polepení schodišťových stupňů je doporučeno z hlediska bezpečnosti nahradit dlažbou. Předpokládané výdaje byly vyčísleny na 250 tis. Kč.

Částka 150 tis. Kč je určena jako minimální na navýšení nákladů na energie.

Starostka požádala ředitelku školy Mgr. Janu Kůsovou Slámovou, aby seznámila zastupitele s důvody žádosti.

Mgr. Kůsová Slámová - informovala, že vzhledem ke změnám v ekonomice se bohužel spousta dotačních možností, které chtěla škola využít, vypisovat vůbec nebude. Střecha na tělocvičně je v havarijním stavu, již v září loňského roku, kdy přebírala vedení školy, byly na stropě tělocvičny mapy od protečené vody. V létě je nutné střechu opravit. To bude nejvyšší částka.

Druhá částka je na opravu schodiště v mateřské školce. Bylo doporučeno, abychom jej opravili, již je nebezpečné. Lino je staré, prošlapané, guma je v některých místech odchlípnutá.

Dále žádáme o navýšení částky na energie, nepočítali jsme s tak velkým navýšením cen energií.

Také počítačová učebna by potřebovala modernizaci. Máme záměr vybudovat za většinového příspěví z dotace přírodovědnou učebnu. Nejednalo by se o laboratoř, ale o učebnu. V září nastoupí do školy 22 prvňáků, někdy je potřeba třídy pro výuku dělit a nemáme další učebnu.

Starostka se dotázala, zda má někdo z přítomných zastupitelů dotaz k projednávanému bodu. K projednávanému bodu nebyly vzneseny dotazy ani připomínky.

Přijaté usnesení č. 333/2022:

ZM schvaluje navýšení neinvestičního příspěvku příspěvkové organizaci Základní škola a Mateřská škola Sepekov na rok 2022 o 1 mil. Kč a schvaluje rozpočtovou změnu vyplývající z přijetí tohoto usnesení.

Výsledek hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 zdržel se

6. Účetní závěrka Městysu Sepekov za rok 2021

Dle zákona o účetnictví č. 563/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů a dle vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek má městys povinnost schvalovat účetní závěrku.

Za rok 2021 skončilo hospodaření městysu s výsledkem + 4,736 mil. Kč.

Výňatek z vyhlášky č. 220/2013 Sb.

§ 5

Podklady pro schvalování účetní závěrky se rozumí zejména

a) schvalovaná účetní závěrka,

b) zpráva auditora o ověření účetní závěrky, případně další informace a zprávy vypracované auditorem, zpráva o výsledku finanční kontroly, případně další informace o závažných zjištěních

- při výkonu veřejnosprávní kontroly a zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření, jsou-li tyto dokumenty v souladu s jinými právními předpisy vypracovány,
- c) zprávy útvaru interního auditu o zjištěních z provedených auditů, v rámci nichž byly zjištěny skutečnosti, které mohou mít vliv na úplnost a průkaznost účetnictví, a roční zpráva interního auditu, a to v případě, že je útvary interního auditu u účetní jednotky zřízen v souladu s jiným právním předpisem,
 - d) inventarizační zpráva a případně další účetní záznamy vztahující se k významným skutečnostem podle § 4 a
 - e) účetní záznamy a doplňující informace vyžádané schvalujícím orgánem.

§ 6

Schválení účetní závěrky

- (1) Pokud schvalující orgán na základě předložených nebo vyžádaných podkladů nezjistí, že schvalovaná účetní závěrka neposkytuje v rozsahu skutečností posuzovaných podle § 4 věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky, tuto účetní závěrku schválí.
- (2) Schvalující orgán schválí účetní závěrku i v případě, že na základě předložených nebo vyžádaných podkladů zjistí, že schvalovaná účetní závěrka poskytuje v rozsahu posuzovaných požadavků podle § 4 věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky v souvislosti se skutečnostmi obsaženými v účetní závěrce následujícího účetního období.
- (3) Souvislost se skutečnostmi obsaženými v účetní závěrce následujícího účetního období lze prokázat též tím, že existují průkazné účetní záznamy o opravě chyby účetního období schvalované účetní závěrky provedené v následujícím účetním období, a to včetně účetních zápisů v příslušných účetních knihách.
- (4) Schvalující orgán nemůže schválit pouze část účetní závěrky.

§ 7

Neschválení účetní závěrky

- (1) Pokud schvalující orgán na základě předložených nebo vyžádaných podkladů zjistí, že schvalovaná účetní závěrka neposkytuje v rozsahu posuzovaných požadavků podle § 4 věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky, a to ani v souvislosti se skutečnostmi obsaženými v účetní závěrce následujícího účetního období, neschválí tuto účetní závěrku.
- (2) Schvalující orgán neschválí účetní závěrku též v případě, že mu nebyly předloženy veškeré významné podklady podle § 5 nebo podklady, které si vyžádal.
- (3) Zápis o neschválení účetní závěrky obsahuje popis skutečností, pro které nebyla účetní závěrka schválena, odůvodnění tohoto neschválení s důrazem na skutečnosti vyjmenované v § 4 a lhůtu k odstranění zjištěných vad.
- (4) Schvalující orgán nemůže neschválit pouze část účetní závěrky.

Podklady účetní závěrky Městyse Sepekov byly součástí přílohy materiálu k jednání a závěrečného účtu Městyse Sepekov zveřejněného na elektronické úřední desce na odkazu <https://www.sepekov.eu/urad-2/uredni-deska/navrh-zaverecneho-uctu-mestyse-sepekov-za-rok-2021-459.html?kshowback=> v době od 13.5.2022 do 2.6.2022.

Podle § 84 odst. 2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů je zastupitelstvu obce vyhrazeno schvalovat rozpočet obce, závěrečný účet obce a **účetní závěrku obce sestavenou k rozvahovému dni**.

Starostka se dotázala, zda má někdo z přítomných zastupitelů dotaz k projednávanému bodu. K projednávanému bodu nebyly vneseny dotazy ani připomínky.

Přijaté usnesení č. 334/2022:

Zastupitelstvo Městyse Sepekov na základě předložených nebo vyžádaných podkladů zjistilo, že schvalovaná účetní závěrka Městyse Sepekov za rok 2021 poskytuje v rozsahu skutečností posuzovaných podle § 4 vyhlášky č. 220/2013 Sb., v platném znění věrný a poctivý obraz

předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky a tímto schvaluje účetní závěrku Městysu Sepekov za rok 2021.

Výsledek hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 zdržel se

7. Závěrečný účet Městysu Sepekov za rok 2021

Důvodová zpráva:

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění m.j. stanoví:

§ 17

Závěrečný účet

(b) Po skončení kalendářního roku se údaje o ročním hospodaření územního samosprávného celku a svazku obcí souhrnně zpracovávají do závěrečného účtu.

(2) V závěrečném účtu jsou obsaženy údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů v plném členění podle rozpočtové skladby, údaje o hospodaření s majetkem a o dalších finančních operacích, včetně tvorby a použití peněžních fondů v tak podrobném členění a obsahu, aby bylo možné zhodnotit finanční hospodaření územního samosprávného celku nebo svazku obcí a jimi zřízených nebo založených právnických osob.

(3) Součástí závěrečného účtu je vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, rozpočtům krajů, obcí, státním fondům, Národnímu fondu a jiným rozpočtům a k hospodaření dalších osob.
+)

(4) Územní samosprávný celek a svazek obcí jsou povinny dát si přezkoumat své hospodaření za uplynulý kalendářní rok. 11) Přezkoumání hospodaření upravuje zvláštní právní předpis. 11b)

(5) Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření je součástí závěrečného účtu při jeho projednávání v orgánech územního samosprávného celku a svazku obcí.

(6) Územní samosprávný celek zveřejní návrh závěrečného účtu včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření 21) na svých internetových stránkách a na úřední desce nejméně 15 dnů přede dnem zahájení jeho projednávání na zasedání zastupitelstva územního samosprávného celku 10). Na internetových stránkách se zveřejňuje úplné znění návrhu včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření. Na úřední desce může být návrh zveřejněn v užším rozsahu, který obsahuje alespoň údaje o plnění příjmů a výdajů rozpočtu v třídění podle nejvyšších jednotek druhového třídění rozpočtové skladby a závěr zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření. Zveřejnění musí trvat až do schválení závěrečného účtu. Přípomínky k návrhu závěrečného účtu mohou občané příslušného územního samosprávného celku uplatnit písemně ve lhůtě stanovené při jeho zveřejnění nebo ústně při jeho projednávání na zasedání zastupitelstva.

(7) Projednání závěrečného účtu se uzavírá vyjádřením

a) souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad, nebo

b) souhlasu s výhradami, na základě nichž přijme územní samosprávný celek a svazek obcí opatření potřebná k nápravě zjištěných chyb a nedostatků; přitom vyvodí závěry vůči osobám, které svým jednáním způsobily územnímu samosprávnému celku nebo svazku obcí škodu.

(8) Územní samosprávný celek zveřejní závěrečný účet včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření na svých internetových stránkách do 30 dnů ode dne jeho schválení 10) a současně oznámí na úřední desce, kde je zveřejněn v elektronické podobě a kde je možno nahlédnout do jeho listinné podoby. Tímto způsobem musí být zpřístupněn až do schválení závěrečného účtu za následující rozpočtový rok.

Auditorská společnost AUDIT TOPOL s.r.o. provedla dne 1. 11. 2021, 17.3. 2022, dokončení 9.-10.5.2022 přezkoumání hospodaření městysu Sepekov za rok 2021 se závěrem, že při

přezkoumání hospodaření územního celku za rok 2021 nebyly zjištěny žádné chyby a nedostatky.

Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2021 byla součástí závěrečného účtu a je zveřejněn na elektronické úřední desce pod odkazem

https://www.sepekov.eu/e_download.php?file=data/uredni_deska/obsah448_6.pdf&original=zpr%C3%A1va%20o%20v%C3%Bdsledku%20p%C5%99ezkoum%C3%A1n%C3%AD%20hospoda%C5%99en%C3%AD%202021.pdf

Závěrečný účet byl zveřejněn na úřední i elektronické desce Úřadu Městyse Sepekov v době v době od 13.5.2022 do 2.6.2022.

Starostka se dotázala, zda má někdo z přítomných zastupitelů dotaz k projednávanému bodu. K projednávanému bodu nebyly vzneseny dotazy ani připomínky.

Přijaté usnesení č. 335/2022:

Zastupitelstvo Městyse Sepekov projednalo a schvaluje Závěrečný účet Městyse Sepekov za rok 2021 a souhlasí s celoročním hospodařením Městyse Sepekov za rok 2021, a to bez výhrad.

Výsledek hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 zdržel se

8. Účetní závěrka Služby městyse Sepekov s.r.o. za rok 2021

Právníká osoba zřízená obcí Služby městyse Sepekov s.r.o. předložila účetní závěrku za rok 2021 ke schválení. Za rok 2021 činil výsledek hospodaření za účetní období roku 2021 plus 224 193,05 Kč před zdaněním.

Rada městyse doporučuje zastupitelstvu městyse schválit účetní závěrku společnosti Služby městyse Sepekov s.r.o., IČ 04469534 za rok 2021.

Účetní závěrka byla součástí přílohy materiálu k jednání.

Starostka se dotázala, zda má někdo z přítomných zastupitelů dotaz k projednávanému bodu. K projednávanému bodu nebyly vzneseny dotazy ani připomínky.

Přijaté usnesení č. 336/2022:

ZM schvaluje účetní závěrku společnosti Služby městyse Sepekov s.r.o., IČ 04469534 za rok 2021 bez výhrad.

Výsledek hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 zdržel se

9. Schválení daru na činnost TJ Sokol Sepekov z.s.

Spolek TJ Sokol Sepekov, z.s. podal žádost o finanční příspěvek na činnost spolku v roce 2022 alespoň ve výši 100 tis. Kč (spolkům zatím schváleny rozhodnutím rady městyse v celkové výši 110 tis. Kč).

V rozpočtu městyse je na příspěvky a dary neziskovým organizacím schválená částka 250 tis. Kč.

Důvodová zpráva:

V souladu s § 85 zákona o obcích:

Zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o těchto právních jednáních:

- a) nabytí a převod hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převod bytů a nebytových prostorů z majetku obce,*
- b) poskytování věcných darů v hodnotě nad 20 000 Kč a peněžitých darů ve výši nad 20 000 Kč fyzické nebo právnické osobě v jednom kalendářním roce,*

Schválení peněžitého daru nad 20 tis. Kč je vyhrazenou pravomocí zastupitelstva, proto bylo projednání poskytnutí daru TJ Sokol Sepekov, z.s. zařazeno do programu jednání nejbližšího

zasedání zastupitelstva po jednání rady městyse, na kterém byly schvalovány finanční dary spolkům jako výraz ocenění jejich činnosti.

Informace o projektu, jehož součástí je napojení na systém zavlažování fotbalového hřiště:

- Žádost podávaná v roce 2021 do dotačního programu-Operačního programu Životní prostředí, číslo výzvy 05_20_144, název výzvy: MŽP_144. výzva, PO 1, SC 1.3, byla posouzena poskytovatelem dotace jako věcně a formálně úplná, ale z důvodu nízké alokace výzvy nebyl projekt „Hospodaření s dešťovými vodami v areálu ZŠ a MŠ Sepekov“ s předpokládaným rozpočtem celkových výdajů ve výši 12 149 292,57 Kč, z toho vlastní podíl obce 1 822 393,89 Kč, dotačně podpořen.
- Žádost byla znovu úspěšně podána v květnu 2022 u Státního fondu životního prostředí ČR s předpokládaným rozpočtem celkových výdajů ve výši 12 217 131 Kč, z toho nezpůsobilé výdaje činí 737 287 Kč a nezpůsobilým výdajem je i DPH ve výši 2 565 598 Kč. Žádost je v procesu schvalování. Výzva je vypsána jako jednokolová nesoutěžní, alokace výzvy 1 754 000 000 Kč.

Starostka se dotázala, zda má někdo z přítomných zastupitelů dotaz k projednávanému bodu. K projednávanému bodu nebyly vzneseny dotazy ani připomínky.

Přijaté usnesení č. 337/2022:

ZM schvaluje poskytnutí finančního daru a uzavření darovací smlouvy mezi městysem Sepekov a TJ SOKOL Sepekov, z.s., IČ: 48221953 ve výši 100 000,- Kč na podporu činnosti spolku v obci na rok 2022.

Výsledek hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 zdržel se

10. Žádosti o schválení pořízení změny územního plánu

Ing. Pavel Burda, Ph.D., Milevsko požádal o změnu územního plánu v lokalitě v areálu jeho provozovny na Staňkově, a to konkrétně u pozemků parc.č. 3049/30, 3049/7 a st. 667. Tyto pozemky žádá zařadit do kategorie pozemků Vz – (Vz-s, Vz-N) plochy výrobní a skladování – plochy zemědělské výroby.

Důvodem žádosti je skutečnost, že pozemek sousedící s výše uvedenými pozemky je v ÚP vymezen v této kategorii a všechny pozemky tvoří jeden výrobní celek, zázemí zemědělsko-lesnické provozovny.

Jana Bočanová žádala v roce 2020 o změnu územního plánu spočívající ve změně určení využití plochy pozemku parc.č. 1517/1 v k.ú. Sepekov v současné době nezahrnuté stávajícím územním plánem do zastavitelného území obce. Pozemek je ZPF a navazuje na zahradu domu č.p. 375. Žádala o začlenění její žádosti do pořízení změny ÚP, jejíž náklady na pořízení by hradila obec.

Návrh Ing. arch. Jana Hlavína, manželů Kreisslových a podporovaný vyjádřením rady městyse o začlenění pozemků parc.č. 1700/6, 1700/7 jako pozemků zatížených veřejně prospěšnou stavbou – plochou pro komunikaci, chodníky a inženýrské sítě, z důvodu, aby byla zajištěna budoucí dopravní obslužnost pro území vymezené ve stávajícím územním plánu pod označením US 2.

Na pozemku **parc.č. 1700/7 a parc.č. 1700/6** je v KN již nyní zaknihováno:

Věcné břemeno cesty – právní účinky vkladu vznikly dnem 29.4.1998

Věcné břemeno chůze a jízdy – právní účinky vkladu vznikly dnem 29.4.1998

Na pozemku **parc.č. 1700/7** je v KN zaknihováno dále:

Věcné břemeno zřizování a provozování vedení-nového kabelového vedení NN v rozsahu dle GP 684-327/2008 - právní účinky vkladu vznikly dnem 29.4.1998

Věcné břemeno zřizování a provozování vedení středotlakého plynovodu a přípojky v rozsahu dle GP 919-190089/2019 - právní účinky zápisu k okamžiku 26.11.2020

Stávající územní plán je zveřejněn na webových stránkách městyse pod odkazem <https://www.sepekov.eu/mestys/uzemni-plan/>

Diskuze:

Koutník Michal (občan) – požádal, zda by mohl k záležitosti promluvit přítomný bratr.

Koutník Lukáš (občan) – požádal o slovo vzhledem k tomu, že se bude jednat o pozemku, který vlastní jeho přítelkyně, a to pozemek parc.č. 1700/6. Jedná se o návrhu na změnu územního plánu. Pan Koutník objasnil zastupitelům záměr se stavbou rodinného domu v této lokalitě. Podrobně vysvětlil celý postup počínaje směnou pozemku se ZOD Sepekov, vyjádření MěÚ Milevsko k záměru stavby rodinného domu v návaznosti na platný územní plán, souhlasného vyjádření Městys Sepekov k dělení a scelování pozemku s vyjádřením, že samotné stavební povolení je již jiná záležitost.

Dle manželů Kreisslových, vlastníků sousedního pozemku, jim bylo před 20 lety sděleno, že pod jejich zahradou bude vedena cesta. Pan Koutník sdělil, že manžele Kreisslovi oslovili, zda by dali souhlas se zrušením věcného břemena, tím by odblokovali jejich původní geometrický plán. Kreisslovi nesouhlasili, požadovali mezi ploty odstup 3 m. Další schůzka s Kreisslovými již neproběhla.

Pan Koutník dále informoval, že nechali vyhotovit nový geometrický plán, který zahrnuje dvě parcely, tak jak je to nyní. K dělení pozemků dle nového geometrického plánu se vyjadřoval a dal souhlas MěÚ Milevsko i Městys Sepekov.

Manželé Kreisslovi se obrátili na Radu Městys s dotazem, jaký záměr má měštys s rozvojem této lokality. Kreisslovi v dané lokalitě chtějí zachovat dopravní obslužnost pro navazující pozemky v lokalitě vymezené původně zpracováním územní studie.

Kreisslovi nám sdělili, že dle územní studie zde nelze stavět, což již není pravda, toto vyvrací i vyjádření MěÚ Milevsko. Nabízeli svůj pozemek k prodeji či darování obci. Městys si vyžádal vyjádření Dopravního inspektorátu Policie ČR a MěÚ Milevsko, odboru regionálního rozvoje k této lokalitě. Územní studie se mohla předložit do 6 let od schválení územního plánu, k tomu nedošlo. Nyní již není vyžadována.

Dopravní inspektorát se také vyjádřil ke komunikaci VDT2, nikoli k cestě pod Kreisslovými. Nyní je jediná veřejně prospěšná stavba, která je zde vyžadována a to VDT2, která je kolem Kolářů k Peterkovým. Cesta pod Kreisslovými není v územním plánu. Mezi tím proběhlo další jednání mezi Jiřím Doubkem a ZOD Sepekov o dalším pozemku ke stavbě rodinného domu. Vyjádření městyse směrem ke Kreisslovům znělo, že měštys neplánuje investovat do rozvoje infrastruktury v této lokalitě z důvodu, že je připravována územní studie v lokalitě U Borku. Letos v březnu se konala schůzka při dělení pozemku mezi panem Doubkem a ZOD, za měštys byla přítomna starostka. Mimo jiné přišla řeč i na tuto cestu, ze strany městského úřadu zde zaznělo, že obec nemá na základě čeho po nás tuto cestu pod Kreisslovými požadovat. Zazněla tam věta, že je to spíše její přání.

Ing. Vaniš Luboš (zastupitel, předseda Výboru pro stavební činnost v obci) – uvědomte si, že měštys v této lokalitě nevlastní žádné pozemky, nechceme tam investovat. Chtějí tam stavět soukromé osoby, musíme akceptovat stavební zákon a zákon o územním plánování. Celá záležitost narážela na dopravní obslužnost, uliční prostor. Budete muset mít zpracovanou infrastrukturu tak, aby se mohli napojit další stavebníci, řeší se to vždy smlouvou. Celá tato záležitost je vyvolána soukromníky, kteří jsou vlastníci pozemků, a to nikoli stavebních pozemků. Obec nemá záměr tam budovat a investovat.

Starostka – souhlasy, které v současné době vydával Městys Sepekov k žádosti podávané na MěÚ Milevsko, byly souhlasy s dělením pozemku, jako je tomu tak i ve spoustě dalších případech, kdy vlastníci pozemku chce svůj pozemek rozdělit. V žádosti o souhlas s dělením pozemku vůbec není předmětem žádosti důvod, proč tomu tak vlastník činí. V nedávné době měštys dával např. souhlas s dělením pozemku z důvodu rozdělení zahrady. Nevyjadřovali jsme se ani v tomto případě k tomu,

že tam vznikne stavební parcela, ale pouze, k tomu, že vznikne nový pozemek. Na pozemku parc.č. 1700/6 je na listu vlastnictví zaknihováno v katastru nemovitostí v roce 1998 věcné břemeno cesty a věcné břemeno chůze a jízdy.

Lukáš Koutník (občan) – samozřejmě, že vy jako dotčený subjekt jste mohli říct, proč by k tomu dělení nemělo dojít.

Ing. David Lukeš (zastupitel) – jedna věc je plánovat cestu a druhá věc je nechat si na ni územní rezervu. Musíme počítat s plánem výstavby v horizontu dlouhých desítek let. Až vy postavíte rodinný dům, tak si tam nikdo jiný nepostaví. Další pozemky za vámi budou nepřístupné. Logicky je dobré mít oblast přístupnou ze dvou stran, aby byla průjezdná a logicky už v místě dnešní křižovatky, která je dnes L, bude T, aby to jednou mohl být kříž.

Lukáš Koutník (občan) – uliční prostor necháme v cestě k Peterkovým. Mohli by jezdit pod dalším pozemkem, pod pozemkem pana Doubka. Přístup pod Kreisslovými není jediný možný.

Ing. Vaniš (zastupitel) – chyba je, že nikdy nevznikla územní studie.

Ing. David Lukeš (zastupitel) – k tomu věcnému břemeni je nejprokazatelnější smlouva, kdo je povinný a kdo oprávněný. Nevím, jak moc zjednodušený zápis na LV je. Bez smlouvy si můžeme říkat, co chceme. Smlouvu si jako vlastník nemovitosti můžete vyžádat na katastrálním úřadu.

Ing. arch. Hlavín Jan, Ph.D. (člen Výboru pro stavební činnost v obci) – nemám nic proti tomu, abyste zde stavěli, konzultoval jsem tuto záležitost i s kolegy na fakultě. Jedná se o to, že my nemůžeme myslet krátkodobě. Musíme myslet do budoucna a řešit celou lokalitu, aby zde za 20 let mohli stavět i jiní a měli přístup ke svým pozemkům.

Pavel Mácha (zastupitel) – je možné projednávání tohoto bodu přesunout na jindy?

Ing. arch. Hlavín Jan, Ph.D. (člen Výboru pro stavební činnost v obci) – navrhuji, abychom se sešli a problém vyřešili. Mohla by proběhnout trojnásobná směna, hranice pozemku by byla posunuta a byla by zachována komunikace, jak požadujeme. S tímto řešením by všichni souhlasili.

Během obecné neřízené diskuze mezi přítomnými v trvání cca 30 minut proběhlo mezi členy rady městyse, předsedou Výboru pro stavební činnost v obci Ing. Lubošem Vanišem a Lukášem Koutníkem, Terezou Šebíkovou a Jiřím Doubkem užší jednání ve věci možnosti posunutí hranice obou pozemků, a to pozemku parc.č. 1700/55 a parc.č. 1700/56. Městys by směnil se ZOD Sepekov část pozemku parc.č. 1700/21, a to ve výši výměry pozemku parc.č. 1700/6, která činí 296 m².

Na tomto řešení byla nalezena shoda.

Zákres situace v katastrální mapě:



Starostka ukončila obecnou neřízenou diskusi mezi přítomnými občany a zastupiteli a seznámila všechny s navrženým řešením.

Starostka se zeptala, zda s navrženým řešením, tj. posunutí hranic obou pozemků na náklady městyse o stejné výměře jako má pozemek parc.č. 1700/6 vlastníci pozemků parc.č. 1700/55 a parc.č. 1700/56 souhlasí.

Bc. Tereza Šebiková (občan Obce Božetice) – ano, souhlasí

Bc. Jiří Doubek (občan) - ano, souhlasí

Přijaté usnesení č. 338/2022:

ZM schvaluje pořízení změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru Sepekov a zároveň žádá Studio MAP s. r. o., České Budějovice, 06856781 o pořízení této změny.

ZM schvaluje do změny č. 1 zahrnout:

A) změnu funkčního využití plochy v areálu provozovny Ing. Pavla Burdy, PhD., na adrese Sepekov 460, a to konkrétně u pozemků parc.č. 3049/30, 3049/7 a st. 667 v k.ú. Sepekov. Tyto pozemky schvaluje zařadit do kategorie pozemků Vz – (Vz-s, Vz-N) plochy výrobní a skladování – plochy zemědělské výroby vše za podmínky, že náklady na pořízení a zpracování změny pro vymezené pozemky ponese plně žadatel.

Výsledek hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 zdržel se

Přijaté usnesení č. 339/2022:

ZM schvaluje pořízení změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru Sepekov a zároveň žádá Studio MAP s. r. o., České Budějovice, 06856781 o pořízení této změny.

ZM schvaluje do změny č. 1 zahrnout:

B) rozšíření zastavitelného území v jižní části sídla o pozemek parc.č. 1517/1 v k.ú. Sepekov pro funkci obytných objektů na podkladě podané žádosti Jany Bočanové, Sepekov 429 za podmínky, že náklady na pořízení a zpracování změny ponese plně žadatel;

Výsledek hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 zdržel se

Přijaté usnesení č. 340/2022

ZM pověřuje starostku zahájením jednání se ZOD Sepekov a vlastníky pozemku parc. č. 1700/6 a parc. č. 1700/7 v k.ú. Sepekov o směně nebo odkupu pozemků za účelem posunutí pozemkové hranice označené v územním plánu US2.

Výsledek hlasování: 11 pro, 0 zdržel se, 0 proti

11. Vyhlášení výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu „Sepekov – Dopravní automobil s požárním přívěsem nákladním“

Městys Sepekov požádal v roce 2021 Ministerstvo vnitra v programu 01426- Dotace pro jednotky SDH obcí žádost o dotaci na projekt: „Sepekov – Dopravní automobil s požárním přívěsem nákladním“ s celkovými náklady 1,2 mil. Kč. Dotace ze státního rozpočtu byla schválena způsobem financování Ex ante ve výši 450 tis. Kč.

Zároveň byla podána v letošním roce žádost na kofinancování stejného projektu z dotačního programu Jihočeského kraje „Investiční dotace pro jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí Jihočeského kraje“. Jihočeský kraj schválil dotaci ve výši 300 tis. Kč.

Technická specifikace dopravního automobilu byla předmětem schvalování a tvoří zásadní podklad pro zadávací podmínky výběrového řízení.

Návrh technické specifikace a zadávacích podmínek vypracoval Ing. David Lukeš, který seznámil s jejich obsahem.

Návrh zadávacích podmínek byl součástí přílohy materiálu k jednání.

Ing. David Lukeš informoval, že technická specifikace pro zadání byla schválena Generálním ředitelstvím HZS Praha. Jedná se o dodávku pro 9 osob, dopravní automobil pro přepravu mužstva, s vybavením: náhon 4 x 4, majáky, vysílačky, žebřík, zahrádka pro materiál atd. Nahradi naši Tatra 805 z roku 1959.

Starostka se dotázala, zda má někdo z přítomných zastupitelů dotaz k projednávanému bodu. K projednávanému bodu nebyly vzneseny dotazy ani připomínky.

Přijaté usnesení č. 341/2022:

ZM vyhláší výběrové řízení na dodavatele projektu „Sepekov – Dopravní automobil s požárním přívěsem nákladním“, schvaluje text výzvy k podání nabídky včetně povinných příloh a zveřejnění výzvy k podání nabídky na webových stránkách městyse a přímé oslovení firem:

- 1. Auto Strakonice spol. s r.o., IČ 26025272, se sídlem Písecká 513, Strakonice I, 386 01 Strakonice**
- 2. CB Auto a.s., IČ: 26031868, se sídlem M. Horákové 1477, 370 05 České Budějovice**
- 3. Porsche Inter Auto CZ spol. s r.o., IČ: 47124652, se sídlem Vrchlického 18/31, Košiče, 150 00 Praha 5.**

ZM pověřuje radu městyse dalším provedením výběrového řízení, posouzením a hodnocením podaných nabídek a výběrem zhotovitele díla.

Výsledek hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 zdržel se

12. Smlouvy o zřízení a zrušení služebnosti věcného břemene – služebnosti

Společnost Hrdlička spol. s r.o. zasílá ke schválení dvě trojstranné smlouvy na věcné břemeno plynu. Smlouvy jsou mezi EG. D a Lesy ČR, ale Městys tam figuruje jako současný oprávněný z věcného břemene, protože věcné břemeno je zapsané v katastru nemovitostí a je ho potřeba po prodeji plynárenského zařízení zrušit.

Návrhy smluv byly součástí přílohy materiálu k jednání.

Starostka se dotázala, zda má někdo z přítomných zastupitelů dotaz k projednávanému bodu. K projednávanému bodu nebyly vzneseny dotazy ani připomínky.

12.1. Smlouva č. ZP-01434000074/278 v k.ú. Líšnice u Sepekova

Přijaté usnesení č. 342/2022:

ZM schvaluje uzavření smlouvy č. ZP-01434000074/278, kdy předmětem smlouvy je mimo jiné zrušení věcného břemene k pozemku parc. č. 1567 v katastrálním území Líšnice u Sepekova, obec Sepekov, na LV č. 5 pro k.ú. Líšnice u Sepekova ve vlastnictví České republiky s právem hospodařit s majetkem státu pro Lesy České republiky, s.p., a to na základě Smlouvy o zřízení věcného břemene ze dne 10. 7. 2003, právní účinky vkladu práva ke dni 11. 7. 2003, V-1896/2003-305.

Výsledek hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 zdržel se

12.2. Smlouva č. ZP-01434000074/283 v k.ú. Božetice

Přijaté usnesení č. 343/2022:

ZM schvaluje uzavření smlouvy č. ZP-01434000074/283 v k.ú. Božetice, kdy předmětem smlouvy je mimo jiné zrušení věcného břemene k pozemku parc. č. 2069/1 v katastrálním území Božetice, obec Božetice, na LV č. 179 pro k. ú. Božetice ve vlastnictví České republiky s právem hospodařit s majetkem státu pro Lesy České republik, a to na základě Smlouvy o zřízení věcného břemene ze dne 10. 7. 2003, právní účinky vkladu práva ke dni 11. 7. 2003, V-1896/2003-305.

Výsledek hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 zdržel se

13. Stanovení počtu členů zastupitelstva pro volební období 2022-2026

Důvodová zpráva:

Zákon o obcích č. 128/2000 sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů stanoví:

§ 67

Zastupitelstvo obce je složeno z členů zastupitelstva obce, jejichž počet na každé volební období stanoví v souladu s tímto zákonem zastupitelstvo obce nejpozději do **85 dnů přede dnem voleb** do zastupitelstev v obcích.

§ 68

(1) Zastupitelstvo obce při stanovení počtu členů zastupitelstva obce přihlédne zejména k počtu obyvatel a velikosti územního obvodu. Počet členů stanoví tak, aby zastupitelstvo obce mělo v obci, městysu, městě, městském obvodu, městské části

do 500 obyvatel	5 až 15 členů
nad 500 do 3 000 obyvatel	7 až 15 členů
nad 3 000 do 10 000 obyvatel	11 až 25 členů
nad 10 000 do 50 000 obyvatel	15 až 35 členů
nad 50 000 do 150 000 obyvatel	25 až 45 členů
nad 150 000 obyvatel	35 až 55 členů.

(2) Počet členů zastupitelstva obce, který má být zvolen, se oznámí na úřední desce 3b) obecního úřadu nejpozději do 2 dnů po jeho stanovení. Kromě toho může být počet členů zastupitelstva obce uveřejněn způsobem v místě obvyklým.

(3) Rozhodující pro stanovení počtu členů zastupitelstva obce je počet obyvatel obce k 1. lednu roku, v němž se konají volby.

(4) Neurčí-li zastupitelstvo jinak, volí se počet členů zastupitelstva podle počtu členů zastupitelstva obce v končícím volebním období.

Starostka – doplnila důvodovou zprávu o informaci, že pouze v případě, že je zastupitelů nejméně 15, může být volena rada.

Starostka se dotázala, zda má někdo z přítomných zastupitelů dotaz k projednávanému bodu. K projednávanému bodu nebyly vneseny dotazy ani připomínky.

Přijaté usnesení č. 344/2022

Zastupitelstvo Městysu Sepekov stanoví v souladu s ustanovením § 67 a § 68 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů na volební období 2022-2026 počet členů Zastupitelstva Městysu Sepekov na 15 členů.

Výsledek hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 zdržel se

14. Diskuze

Filip Šťastný (občan) – v Sepekově v lokalitě u Borku, kde obec loni vykupovala pozemky, je vlastníkem sousedního pozemku ZOD, bylo by dobré dojednat se ZOD směnu. Dále jsou ve vlastnictví obce v Líšnici pozemky nad zahrádkářkou kolonií, možná by bylo dobré udělat změnu územního plánu, aby se zde v budoucnu mohlo stavět.

Starostka – ve věci již předběžně s vedením ZOD jednala.

Jan Gröger (občan) – dotaz na vodovod v Líšnici, jakými pozemky se povede hlavní vedení.

Ing. David Lukeš (zastupitel) – kromě hlavní silnice povede vodovod v každé asfaltové cestě. Až se bude stavět, tak budou postupně uzavírány části max. po 50 až 200 m pracovních záběrech. Začínat se bude v Sepekově u potoka. Omezení to samozřejmě bude. Dešťová kanalizace bude vylepšovat vodu v návesních rybnících.

Jeden z dalších důvodů, proč byla vybrána tato trasa – v územním plánu je to již zahrnuto jako koridor veřejné infrastruktury.

Jan Gröger (občan) – dotaz na časový odhad realizace

Ing. David Lukeš (zastupitel) – pokud nebude problém s pozemkami, že někdo uprostřed louky v močálu řekne, že tam tu vodu položit nenechá, tak 4–5 let do prvního kopnutí.

Ing. Luboš Vaniš (zastupitel) – nejdříve musíme mít územní rozhodnutí, vodohospodářské povolení, až poté bude možné vypsát výběrové řízení.

Jan Gröger (občan) – bude na to městys mít peníze?

Zbyněk Hejna (místostarosta) – bez dotace nikoli

Starostka – v současné době je na tom městys finančně dobře, ale na takovou finančně nákladnou akci i kdybychom dali všechno tak to nebude stačit. Je otázka, jaké budou nadále za možnosti podpory. Například dotace pro základní školy letos vůbec ministerstvo financí nevypsalo. Jenom příprava a zpracování studie proveditelnosti trvaly více než rok.

Bc. Jaroslav Lukeš (zastupitel) – pozval přítomné na oslavy 130 let založení SDH Sepekov

Jan Gröger (občan) – dotaz z jakého důvodu se schválilo navíc 100 tis. Kč na Sokol Sepekov

Bc. Jaroslav Lukeš (zastupitel) – jedná se o příspěvek na činnost ve stejné výši jako v posledních letech, nic navíc se neschvalovalo.

15. Závěr

Starostka městyse poděkovala přítomným za účast a zasedání ukončila ve 20.00 hodin.

Ing. Pavlína Bambuškarová
starostka

Petr Šimeček
ověřovatel zápisu

Stanislav Sedláček
ověřovatel zápisu